

Avtala om buller – nya förutsättningar?

I bullersamordningsutredningens delbetänkande ”Samordnade bullerregler för att underlätta bostadsbyggandet” (SOU 2013:57) finns ett kort avsnitt om avtalslösningar. Det kan konstateras att det finns stöd för att redan idag – upp till en viss gräns – avtala med grannar som berörs av buller från till exempel en täktverksamhet.

Utredningen – som behandlar flertalet frågor – har bland annat haft i uppdrag att på ett grundläggande plan beskriva och analysera om det går att införa en möjlighet för fastighetsägare att genom avtal tolerera ett visst buller från en verksamhet på en annan fastighet.

Slutsatsen i betänkandet är att det med stöd av jordabalken redan i dag finns en möjlighet att ingå frivilliga avtal som innebär att en tjänande fastighet ska tolerera visst buller från en härskande fastighet. Ett sådant avtal kan skrivas in som servitut i fastighetsregistret och vara giltigt upp till gränsen för vad som utgör en olägenhet för människors hälsa.

Det är enligt utredningen däremot inte lämpligt att införa en möjlighet att, med undantag från vad som gäller enligt miljöbalken, ingå avtal som innebär att boende ska tolerera buller som går över gränsen för vad som utgör en olägenhet för människors hälsa.

Det finns en gräns

Utredningen har gjort sin hemläxa och hittat stöd i både juridisk litteratur och i rättspraxis för att ett så kallat bullerservitut kan användas. Det är i sig glädjande att detta klarläggs från utredningens sida. Den riktigt intressanta och springande punkten är emellertid när avtalsmöjligheterna kan sägas ”ta stopp”, det vill säga vad är taket för det som det går att avtala om?

Det anges inledande i betänkandet i den här delen att

”Utredningen har gjort sin hemläxa och hittat stöd i både juridisk litteratur och i rättspraxis för att ett så kallat bullerservitut kan användas.



GÄSTKRÖNIKÖR: Tove Andersson,
advokat och delägare,
Wistrand Advokatbyrås miljö- och energiavdelning

det visserligen råder avtalsfrihet, men att avtalet inte bör hindra ett tillsynsinslag enligt miljöbalken om bullret överskrider ett gällande riktvärde för buller. Möjligen är det dock inte fullt ut så utredningen avsett att läget ska tolkas. Det hänvisas bland annat till ett avgörande från Hovrätten över Skåne och Blekinge (mål ÖÅ 2235-07), där den aktuella domstolen som servitut godtog ett avtal med tillåtande av buller som inte innebar ett påtagligt överskridande av det gällande riktvärde 70 dB(A) för flygtrafik.

Hälsan får inte hotas

Utredningen anser att det inte går att dra så långtgående slutsats att det enligt gällande praxis skulle godtas att som servitut skriva in avtal som innebär att buller godtas som överskrider maxvärdet på sådant sätt att det utgör olägen-

het för människors hälsa. Det får dock noteras att Hovrättsfallet i Skåne ger stöd för att gällande riktvärden, i vart fall i någon utsträckning, med stöd av avtal enligt jordabalken kan överstigas. Frågan är då relationen till just miljöbalken.

Krav på åtgärder

Även bestämmelserna i miljöbalken har emellertid varit föremål för utredningens granskning. I den delen konstateras att det inte heller enligt miljöbalken finns något hinder mot att ingå avtal om bullerservitut, så länge inte bullret bedöms överstiga vad som utgör en olägenhet för människors hälsa.

Skulle det ändå vara så att bullret medför en störning som bedöms medföra en olägenhet för människors hälsa finns det enligt utredningen inget hinder mot att en miljötillsynsmyndighet ställer de krav på den bullrande verksamheten som behövs för att fö-

” Det som utredningen uttalat i den här delen blir med andra ord av intresse för praktisk tillämpning redan idag.

rebygga olägenheten. Stöd för ett sådant resonemang har utredningen hämtat från ett avgörande från Miljööverdomstolen (MÖD 2003:103), där en förlikning inte påverkade bedömningen av vilka skyddsåtgärder som skulle vara skäligen att vidta.

Intressant för alla täkter

Sammanfattningsvis är det positivt att bullerservitut lyfts fram som något som är möjligt att använda sig av enligt gällande lagstiftning. Vad som kan anses utgöra den övre gränsen för vad som går att avtala om, det vill säga vad som utgör en olägenhet för människors hälsa, kan förutsättas bli en fråga för den fortsatta rättstillämpningen.

Nu väntas lagrådsremissen avseende utredningens samlade förslag inom kort. I delen om avtalslösningar föreslås i delbetänkandet inga lagändringar. Det som utredningen uttalat i den här delen blir med andra ord av intresse för praktisk tillämpning redan idag, om det inte görs några andra uttalanden i lagrådsremissen. Detta är av intresse för alla aktörer som bedriver bulleralstrande verksamhet; inte minst inom täktbranschen. ●

Volymberäkning

Rotoview.se blir **SWESCAN!**

SWESCAN är Sveriges största UAVoperatör!

Vi levererar professionella mättjänster över hela landet med största möjliga noggrannhet och högt mervärde.

Våra tjänster är:

- Volymberäkningar av bergtäkter.
- Differentialberäkningar mellan mätningar.
- Kartor/ortofoto för bättre planering.
- Underlag för t.ex. täkttillstånd.
- Abonnemang med bra rabatter.

Kontakta Swescan nu för offert inför 2014!

Umeå: Peter Eriksson 0727352174
Karlstad: Johan Lindqvist 0705800228
Helsingborg: Fredrik Hansson 0721880101
<http://www.swescan.se>

Swescan erbjuder volymberäknings- och
inmätningstjänster över hela landet.
Rotoview.se är medlem i SBMI.

SWE SCAN
flygmätning och ortofoto med UAV

**Kross
Konsult AB**

Anlita Krosskonsult!



Vi bygger kompletta anläggningar med kross- och kringutrustning. Service, reparationer och ombyggnader.

Vi tillhandahåller sliddelar och reservdelar till krossar och sorteringsverk.

Uthyrning av mobila krossar, sorteringsverk och generatorer, allt ifrån enskilda maskiner till kompletta kundanpassade linjer.

Kontakta oss!

Ring för mer information:

Mobil: 070-6260122 • Tel: 0370-14055
andreas@krosskonsult.se • www.krosskonsult.se